

**Детский фонд Организации Объединенных Наций**

Исполнительный совет

**Первая очередная сессия 2021 года**

9–12 февраля 2021 года

Пункт 8 предварительной повестки дня\*\*

**Оценка работы ЮНИСЕФ в интересах детей  
в городских условиях****Основные положения\*\*\****Резюме*

Рост городов тесно связан с устойчивым развитием, поскольку он влияет на социальное, экономическое и экологическое развитие. Города и городские агломерации являются локомотивами экономического роста, на долю которых приходится около 60 процентов валового внутреннего продукта многих стран мира. Однако они также становятся одной из причин различных проявлений неравенства. Согласно оценкам, более 56 процентов населения мира (около 4,4 миллиарда человек) проживает в городах. К середине века их доля вырастет до 70 процентов: по оценкам Всемирного банка, каждую неделю в городские районы перебирается около 1,4 миллиона человек. Многие из них в конечном итоге оказываются в трущобах или неформальных поселениях. В настоящее время в трущобах проживает около 1 миллиарда человек, из которых около 350 миллионов — дети. Ожидается, что к 2030 году число людей, проживающих в трущобах, увеличится до 2 миллиардов человек, т. е. составит около четверти населения мира.

В настоящем докладе об оценке представлены результаты первой глобальной оценки работы ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях. Эта оценка была основана на фактической информации, полученной в результате обзора глобальных данных и анализа текущих тенденций, а также картирования деятельности более чем 72 страновых отделений ЮНИСЕФ и проведения тематических исследований в пяти странах, а именно: Белизе, Бразилии, Испании, Сирийской Арабской Республике и на Филиппинах. Полученные в ходе оценки результаты и рекомендации, представленные в настоящем докладе, призваны обеспечить укрепление стратегий и процессов

\* Переиздано по техническим причинам 14 января 2021 года.

\*\* E/ICEF/2021/1.

\*\*\* Основные положения доклада об оценке распространяются на всех официальных языках. Полный текст доклада на английском языке размещен на веб-сайте Управления по вопросам оценки ЮНИСЕФ (см. приложение).

*Примечание:* за все аспекты выпуска настоящего документа отвечает ЮНИСЕФ.



планирования и реализации программ в области содействия развитию городов в рамках всей организации и, таким образом, способствовать дальнейшему продвижению вперед в достижении Целей в области устойчивого развития и выполнении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Настоящий доклад об оценке содержит дополнительный раздел, посвященный пандемии коронавирусного заболевания 2019 года (COVID-19), которая охватила весь мир в период проведения оценки. По мере распространения пандемии быстро выяснилось, что вызванный ею кризис несоразмерно сильно ощущается на территории городов, на долю которых приходится около 90 процентов зарегистрированных случаев заболевания. Соответственно, дополнительный раздел доклада об оценке был подготовлен на основе анализа мер реагирования ЮНИСЕФ в городских условиях в связи с распространением COVID-19 в трех странах мира: Бразилии, Индии и Испании.

В результате проведения оценки было признано, что ЮНИСЕФ играет важную роль в удовлетворении потребностей детей, проживающих в городских условиях. По итогам оценки, в рамках которой также оценивался потенциал организации по внесению большего вклада в обеспечение благополучия детей в таких условиях, было вынесено несколько рекомендаций, в том числе четыре ключевые рекомендации, которые приводятся ниже.

1.1. Рекомендации в отношении целевых задач на глобальном, региональном и страновом уровнях:

а) обновить стратегическую записку по работе в городских условиях и издать общеорганизационную процедуру, с тем чтобы дать страновым отделениям и партнерам четкие указания в отношении того, каким образом ЮНИСЕФ будет расширять оказываемую им поддержку детям, проживающим в городских условиях, что предусматривает совершенствование моделей формирования партнерских связей, направленности и сферы охвата программ, а также устранение особых структурных барьеров на пути обеспечения благополучия детей, проживающих в городских условиях, посредством распределения функций между центральными учреждениями, региональными отделениями, страновыми отделениями и национальными комитетами;

б) уделять первоочередное внимание задаче активизации работы в городских условиях в соответствии с определенными в новом стратегическом плане областями достижения конкретных результатов и целевыми показателями.

2.1. В странах с низким и средним уровнем дохода, в которых имеются трущобы / неформальные поселения, первоочередное внимание следует уделять удовлетворению потребностей детей в рамках наиболее подходящих моделей планирования и реализации программ и налаживания партнерских связей на основе сравнительных преимуществ ЮНИСЕФ:

а) разработать и внедрить общеорганизационный подход к информационно-пропагандистской деятельности, налаживанию партнерских связей и привлечению финансовых средств для работы в интересах детей, проживающих в городских трущобах и неформальных поселениях;

б) в странах, где имеются трущобы, в документах по страновым программам и планах работы уделять этому общеорганизационному подходу первоочередное внимание.

2.2. В странах с высоким уровнем дохода переориентировать реализацию инициативы «Города, удобные для жизни детей» (ИГУД) на более активное

взаимодействие в отстаивании прав ребенка и обеспечении широкого участия детей в этой работе:

а) обеспечить единообразное применение принципа подотчетности в рамках ИГУД, с тем чтобы создать благоприятные условия для ее расширения в качестве основы стратегического взаимодействия, но только на территории городов в странах с высоким уровнем дохода;

б) с учетом репутационных рисков для ЮНИСЕФ, связанных с осуществляемым ЮНИСЕФ процессом признания или сертификации крупных городов и муниципальных образований в качестве мест, удобных для жизни детей, фонду следует взаимодействовать с соответствующими партнерами из числа органов государственного управления (на уровне штатов или на национальном уровне) или аналитических центров (например, университеты), которые могли бы взять на себя ответственность за процесс признания / сертификации на основе надежной системы текущего контроля и оценки эффективности.

3. ЮНИСЕФ следует вести работу по установлению взаимосвязи между гуманитарными программами и программами в области содействия развитию в крупных и малых городах, рассмотрев вопрос о том, каким образом системы государственного управления и инвестиции в объекты инфраструктуры и системы предоставления услуг могут способствовать уменьшению степени подверженности воздействию неблагоприятных факторов и снижению уровня рисков среди затронутых групп населения, а также помочь крупным городам повысить свою жизнестойкость.

4. В целях оказания поддержки в деле реализации программы работы в городских условиях ЮНИСЕФ следует нарастить свой общеорганизационный потенциал в области укомплектования кадрами и совершенствования архитектуры управления людскими ресурсами на всех уровнях:

а) региональным и страновым отделениям следует четко заявить об особом внимании, уделяемом работе в городских условиях, с учетом конкретных обстоятельств и первоочередных задач в области планирования и реализации программ и формирования партнерских связей, а также назначить координаторов по городским вопросам для координации и оказания поддержки в области планирования и реализации программ работы в городских условиях на уровне страновых отделений.

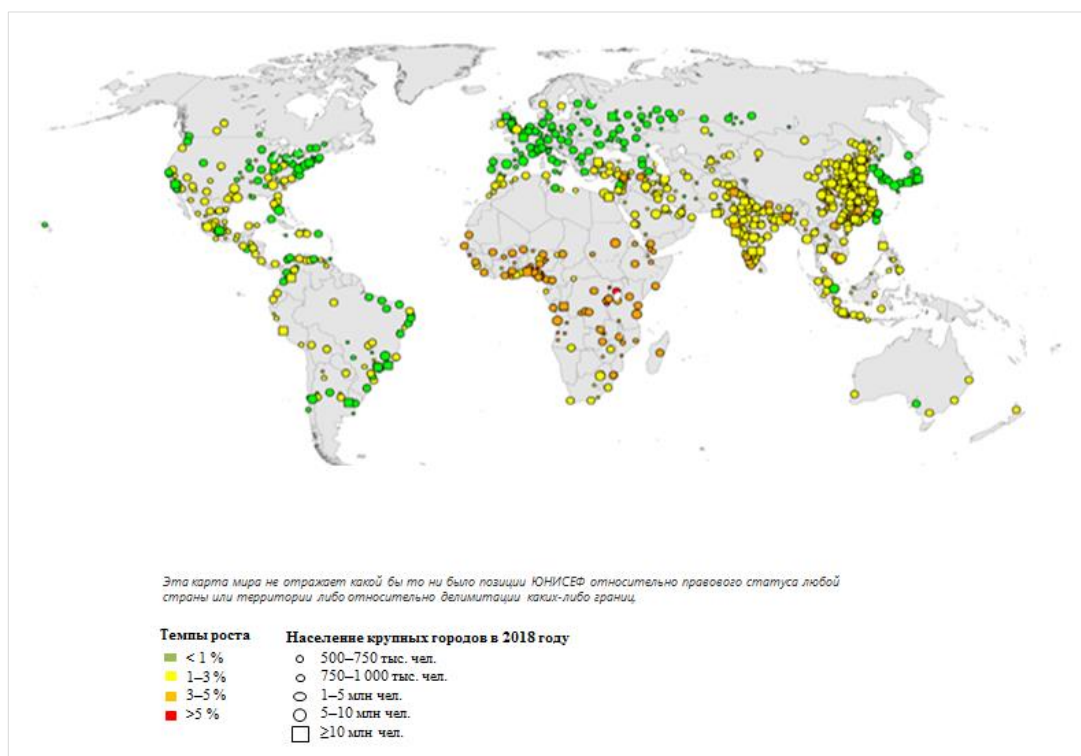
Элементы решения для рассмотрения Исполнительным советом приведены в разделе VI.

## I. Введение

1. Во всем мире проблемы, связанные с нищетой среди детей и их социальным отчуждением, все чаще проявляют себя в городах. В настоящее время более половины всех детей в мире проживает в крупных городах, причем многие из них — в трущобах и неформальных поселениях. В ближайшие годы эти показатели будут неуклонно расти: к 2050 году численность городского населения увеличится на 2,5 миллиарда человек, а 90 процентов этого прироста придется на страны Африки и Азии. Значительная часть этого роста будет происходить в трущобах и неформальных поселениях, в которых уже проживает 1 миллиард человек. Как ожидается, к 2030 году в трущобах будет проживать каждый четвертый человек в мире, то есть около 2 миллиардов человек. В то же время демографическая ситуация в городах меняется в сторону увеличения доли молодежи. К 2030 году в структуре городского населения мира большинство будет составлять молодежь в возрасте до 18 лет.

Диаграмма I.

**Рост численности населения городов, 2018–2030 годы (прогнозируемый)**



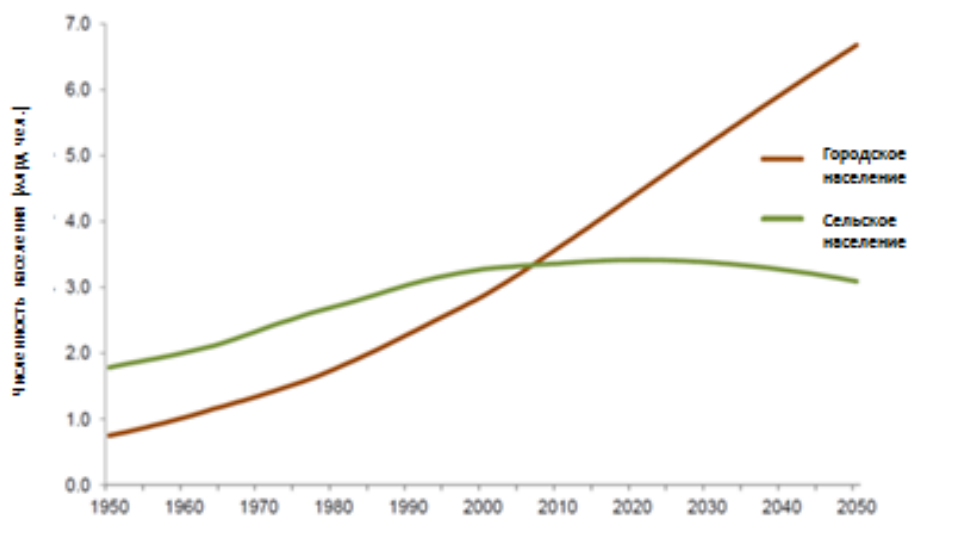
2. Работа ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях началась не сегодня. Положение детей в мире и городская повестка стали главной темой доклада ЮНИСЕФ «Положение детей в мире, 2012 год».<sup>1</sup> После публикации этой важной работы было выпущено два ключевых внутренних документа. Первый из них — глобальная стратегическая записка по городской проблематике под названием «Urban 101» (2016 год) — послужил основой для разработки в 2017 году стратегической записки о работе ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях («стратегическая записка по работе в городских условиях»). За ними последовал Стратегический план ЮНИСЕФ на 2018–2021 годы, в котором были очерчены требующие своего решения проблемы, порождаемые

<sup>1</sup> Размещен по адресу: [http://unicef.org/SOWC\\_2012\\_rus\\_13\\_e\\_book.pdf](http://unicef.org/SOWC_2012_rus_13_e_book.pdf).

быстрыми темпами урбанизации, и необходимость того, чтобы ЮНИСЕФ оказывал поддержку детям в таких условиях. В этих документах были определены ключевые приоритеты работы ЮНИСЕФ в городских условиях, и они должны были стать информационной основой для подготовки документов по страновым программам (ДСП) и планов работы на всех уровнях организации.

Диаграмма II.

#### Городское и сельское население мира, 1950–2050 годы



Источник: *World Urbanization Prospects 2018: Highlights* (издание Организации Объединенных Наций, 2019 год).

3. Результаты проведенной оценки публикуются в то время, когда ЮНИСЕФ находится в процессе обзора своего Стратегического плана на 2018–2021 годы и подготовки нового стратегического плана. Для того чтобы страны мира смогли выполнить свои обязательства по достижению Целей в области устойчивого развития и никого не оставить без внимания, необходимо решить ряд проблем, в том числе те, которые относятся к крайне быстрым темпам урбанизации, порождающей новые проявления неравенства во все более урбанизированном мире, а также снижению уровня рисков, которым подвергаются права детей, проживающих в неформальных поселениях или трущобах. Таким образом, главная цель оценки заключается в анализе текущей работы организации в интересах детей в городских условиях с целью создания информационной основы для определения будущих направлений деятельности.

4. Перед группой по оценке стояли три задачи:

а) оценить актуальность подходов ЮНИСЕФ к достижению результатов в интересах детей в городских условиях, включая понимание актуальности этих подходов применительно к условиям работы на местах;

б) обеспечить более глубокое понимание результатов работы ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях, достигнутых к настоящему времени, в том числе его способности налаживать взаимодействие с заинтересованными сторонами и детьми;

в) выявить надлежащую практику и уроки, извлеченные в ходе реализации устойчивых подходов к ведению работы в городских условиях.

5. Помимо вышеперечисленного в дополнительном разделе, посвященном пандемии коронавирусного заболевания 2019 года (COVID-19), представлены результаты анализа мер реагирования, предпринятых тремя страновыми

отделениями ЮНИСЕФ, в разрезе городской проблематики. К дополнительным вопросам, положенным в основу этого раздела, относятся следующие:

а) Каким образом пандемия COVID-19 оказала влияние на методы ведения работы в городских условиях, в том числе в таких малообеспеченных ресурсами районах, как трущобы и неформальные поселения? Способствовала ли эта пандемия выявлению основополагающих и скрытых факторов уязвимости детей, проживающих в городах?

б) Какие изменения внес ЮНИСЕФ в свою работу в городских условиях в ходе осуществления мер реагирования в связи с пандемией COVID-19? Какие подходы к организации работы в городских условиях являются наиболее актуальными с точки зрения обеспечения готовности и принятия мер реагирования в связи с распространением пандемии в городах? В чем заключаются извлеченные уроки?

с) Какие важнейшие компоненты следует включить в состав будущей рамочной программы ЮНИСЕФ по работе в городских условиях с учетом уроков, извлеченных в ходе реализации мер реагирования в связи с COVID-19?

## II. Подход к проведению оценки: сфера охвата и методология

б. В целом в ходе оценки был принят основанный на теории формативный подход к проведению оценки. Для каждого из трех наиболее распространенных подходов к работе в городских условиях, определенных в ходе первоначального составления карты годовых докладов страновых отделений ЮНИСЕФ начиная с 2018 года, сперва была сформулирована, а затем доработана стройная теория изменений. На основе результатов проведенного картирования, собеседований с ключевыми источниками информации и анализа документов группа по оценке определила три основных подхода к организации работы ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях, которые отражают многоплановый и межсекторальный характер процессов планирования и реализации его программ, в том числе:

а) **секторальный подход:** в рамках такого подхода работа в интересах детей в городских условиях осуществляется в одном или нескольких секторах и на межсекторальной основе, что включает в себя новое направление работы организации в городских условиях, связанной с оказанием содействия созданию безопасной и чистой городской среды в интересах детей. Такой подход, как правило, основывается на результатах оценки потребностей, зачастую инициируется министерством или департаментом, отвечающим за организацию работы в том или ином секторе, и осуществляется на территории одного или нескольких крупных городов или муниципальных образований. Наряду с этим секторальная работа нередко связана с реализацией инициатив, направленных на решение конкретной проблемы, или мер реагирования на чрезвычайные ситуации;

б) **комплексный подход:** такой подход предполагает стратегически значимое объединение не менее двух секторальных мер вмешательства либо формирование межсекторальных направлений деятельности и/или планирование и реализацию программ в различных секторах на основе различных секторальных планов работы, комплексных и скоординированных мер на уровне крупных городов или муниципальных образований в целях повышения степени совмещения программных мероприятий при работе в интересах детей в городских условиях;

с) *инициатива «Города, удобные для жизни детей»*: это инициатива представляет собой платформу, с помощью которой местные органы государственного управления и другие заинтересованные стороны на местах ведут работу по осуществлению Конвенции о правах ребенка на уровне местных сообществ, крупных городов и муниципальных образований.

7. Основная методология оценки заключалась в проведении сравнительных тематических исследований, которые особенно полезны для понимания того, как те или иные конкретные условия влияют на успех мероприятия. В целях оказания содействия применению сравнительного подхода при проведении тематических исследований в рамках оценки в тех случаях, когда это было возможно, и в зависимости от конкретных обстоятельств три основных подхода были дополнительно дезагрегированы: в случае первых двух подходов — в разбивке по задачам оказания гуманитарной помощи и содействия развитию, а при использовании третьего подхода — на уровне работы национальных комитетов и стран осуществления программ. При составлении выборки страновых тематических исследований преследовалась цель обеспечения надлежащей представленности стран с различным уровнем дохода и программ различного масштаба.

8. В ходе оценки основной упор был сделан на проведении комплексного анализа количественных и качественных данных в их совокупности. Группа по оценке проанализировала более 1 000 документов, массивов данных и систем управления данными, имеющихся в ЮНИСЕФ и других организациях. В собеседованиях и обсуждениях в фокус-группах, которые проводились на страновом, региональном и глобальном уровнях, приняло участие 346 респондентов. Углубленные тематические исследования были проведены в пяти странах: Белизе, Бразилии, Испании, Сирийской Арабской Республике и на Филиппинах, причем в Белиз, Бразилию и Испанию были направлены полевые миссии. Кроме того, на платформе «Ю-рипорт» был проведен опрос 2 925 подростков в Бразилии, а с помощью распространения распечатанных опросных листов было опрошено 70 детей на Филиппинах.

9. С точки зрения сферы охвата в ходе оценки была проанализирована работа за периоды осуществления Стратегического плана на 2018–2021 годы, а также исходных положений стратегического плана работы в городских условиях (2016–2020 годы). Хотя основное внимание уделялось последнему периоду, тематические исследования также охватывали работу по планированию и реализации программ и результаты программной деятельности в предшествующие годы. В тематическом плане процессы планирования и реализации программ работы ЮНИСЕФ в городских условиях затрагивают весь спектр секторальной деятельности организации (охрана здоровья, улучшение питания, образование, защита детей, водоснабжение, санитария и гигиена (ВССГ) и социальная политика) и ее межсекторальных мероприятий (гуманитарная деятельность, сбор и обработка данных и фактологической информации, формирование партнерских связей, внедрение инноваций, коммуникационная деятельность в целях развития, развитие потенциала подростков и их вовлечение в жизнь общества, защита прав лиц с инвалидностью и учет гендерной проблематики).

10. Процесс проведения оценки был направлен на решение трех основных задач, в рамках каждой из которых был задан ряд более подробных вопросов оценки (см. таблицу 1).

Таблица 1.  
Задачи и вопросы оценки

1.	<b>Оценить актуальность подходов ЮНИСЕФ к достижению результатов в интересах детей в городских условиях</b>
1.1.	Какие подходы применяются страновыми отделениями для достижения конкретных результатов в интересах детей при работе в городских условиях, в том числе результатов в области защиты прав ребенка, ликвидации неравенства и обеспечения учета гендерной проблематики? В чем заключаются их методы работы?
1.2.	Насколько применяемые подходы соответствуют стратегической записке о работе ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях и Стратегическому плану на 2018–2021 годы?
1.3.	Основан(ы) ли подход(ы) к работе в городских условиях на фактических данных и удовлетворении выявленных потребностей?
1.4.	Насколько подходы к работе в городской среде основаны на правильном понимании местных условий, в том числе конкретной структуры государственного управления? Насколько в них обеспечивается учет принципов справедливости и гендерного равенства?
1.5.	Насколько в этих подходах обеспечивается учет движущих сил преобразований в городской среде?
2.	<b>Обеспечить более глубокое понимание результатов работы ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях, достигнутых к настоящему времени</b>
2.1.	Какие ключевые результаты были достигнуты на сегодняшний день, в том числе результаты в области защиты прав ребенка и сокращения проявлений неравенства в городах?
2.2.	Были ли получены какие-либо неожиданные результаты?
2.3.	Насколько эффективными были различные подходы к работе в городских условиях?
2.4.	Насколько успешно ЮНИСЕФ взаимодействует с соответствующими заинтересованными сторонами в рамках своих подходов к работе в городских условиях?
2.5.	Какова была степень участия затронутых групп городского населения в применении выявленных подходов ЮНИСЕФ?
3.	<b>Выявить надлежащую практику и уроки, извлеченные в ходе реализации устойчивых подходов к ведению работы в городских условиях в целях создания информационной основы будущих направлений деятельности</b>
3.1.	В чем заключаются надлежащие виды практики и извлеченные уроки?
3.2.	Существуют ли какие-либо инновационные и инициированные на местах решения, на которые следует обратить внимание?
3.3.	В какой мере эти подходы могут быть масштабированы или воспроизведены в других конкретных обстоятельствах?
3.4.	С точки зрения влияния основных движущих сил преобразований в городской среде какие новые подходы и/или изменения в существующих подходах следует применять ЮНИСЕФ в целях максимально эффективного содействия достижению масштабных результатов в интересах детей в городских условиях?

### III. Ключевые результаты оценки

11. В настоящем разделе представлены ключевые результаты, полученные в ходе оценки, в соответствии с задачами оценки.



## **А. Задача 1: оценить актуальность подходов ЮНИСЕФ к достижению результатов в интересах детей в городских условиях**

12. В ходе оценки были установлены три основных подхода к проведению работы в интересах детей в городских условиях: а) комплексный подход; б) секторальный подход; и с) ИГУД, каждый из которых основан на различных моделях работы в условиях конкретных стран мира. Эти подходы опираются на три различных рамочных документа или руководства ЮНИСЕФ по вопросам ведения работы в городских условиях на уровне государственного управления на местах и в рамках ИГУД. В стратегической записке по работе в городских условиях определены пять ключевых компонентов планирования и реализации программ работы в городских условиях, однако в ней не уточняются шаги, которые необходимо предпринять в целях планирования и реализации таких программ. В руководстве по ведению работы на уровне государственного управления на местах определены четыре ключевые области взаимодействия с местными органами государственного управления, но не уделяется достаточного внимания городской проблематике и определению взаимосвязей с работой на уровне национальных и региональных органов государственного управления. Примечательно, что подход к реализации ИГУД в наибольшей степени обеспечивает надлежащее составление сводной таблицы целей и результатов работы в крупных городах, а также на уровне местных сообществ. Тем не менее этот рамочный механизм не позволяет в полной мере обеспечить сокращение проявлений неравенства при работе в городских условиях и не содержит четко сформулированных целевых задач и показателей. Более того, в странах осуществления программ ИГУД была принята лишь в качестве побочного проекта.

13. В ходе оценки было установлено, что работа ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях в значительной степени связана с целями и стратегиями, сформулированными в Стратегическом плане и стратегической записке по работе в городских условиях. Однако в существующих стратегических рамочных документах имеются недостатки, а в руководящих указаниях — пробелы:

а) **Стратегический план на 2018–2021 годы:** по своей природе работа, связанная с городской проблематикой, носит межсекторальный характер. Вместе с тем в Стратегическом плане определены общеорганизационные конечные и промежуточные результаты работы в городских условиях только в рамках Целевой области деятельности 4 (каждый ребенок живет в безопасной и чистой окружающей среде) без указания конкретных стратегий и задач работы в городских условиях для других Целевых областей деятельности;

б) **Стратегическая записка по работе в городских условиях:** В стратегической записке по работе в городских условиях отсутствуют четко сформулированные рамочные основы планирования и реализации программ, включающие в себя соответствующие показатели для пяти приоритетных направлений деятельности, а также не предусмотрен порядок передачи обязанностей и ресурсов из центральных учреждений на страновой уровень в целях оказания содействия достижению результатов в городах. Необходимо четко сформулировать, каким образом ЮНИСЕФ следует вести работу в интересах детей в городских условиях и что именно следует сделать, чтобы процедуры планирования и реализации программ в городских условиях можно было применить в различных конкретных обстоятельствах, сопроводив это надлежащими руководящими указаниями по вопросам взаимодействия с довольно сложными системами государственного управления в городах.

14. В центральных учреждениях за работу в городских условиях отвечают только два сотрудника, занимающие должности старшего консультанта по городским вопросам и специалиста по вопросам ВССГ в городских условиях (оба — в Отделе программ). Должность специалиста по вопросам работы в городских условиях была создана лишь в одном региональном отделении (для Восточной Азии и Тихого океана), и на данный момент по причине отсутствия необходимых финансовых ресурсов процесс ее замещения застопорился. Работа ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях координируется группами по социальной политике (Восточная Азия и Тихий океан, Латинская Америка и Карибский бассейн), группами по коммуникационной деятельности в целях развития (Европа и Центральная Азия) или группами по вопросам ВССГ (Восточная Африка и Юг Африки). В регионах с самыми высокими темпами урбанизации и наиболее острыми проявлениями неравенства и кризисными ситуациями в городах (Ближний Восток и Северная Африка, Южная Азия, Западная и Центральная Африка) у ЮНИСЕФ не имеется ни специально назначенных координаторов, ни соответствующих бюджетов.

15. В ходе оценки было установлено, что подход, обладающий наибольшим потенциалом с точки зрения демонстрации результатов в области защиты прав ребенка и сокращения проявлений неравенства в городах, а именно комплексный подход, является наименее распространенным. Из 72 страновых отделений, занимающихся планированием и реализацией программ работы в городских условиях, только пять ведут работу в интересах детей в городских условиях на основе комплексного подхода: в Бангладеш, Бразилии, Ливане, Перу и на Филиппинах. В рамках комплексного подхода существует два типа моделей, которые позволяют странам более дифференцированно принимать меры реагирования различного масштаба применительно к работе в городских условиях: а) модель на основе сертификации, призванная повысить средние показатели работы на уровне муниципальных образований в масштабах всей страны; и б) модель партнерства в крупных городах, уделяющая особое внимание уязвимым и социально отчужденным группам детей и подростков и небольшому числу первоочередных задач. Следствием применения комплексного подхода в других странах мира является то, что для устранения проявлений неравенства между городами и в самих городах необходимо использовать различные типы моделей. Проведение контрольных проверок эффективности государственного управления на местном уровне с точки зрения учета интересов детей на Филиппинах является единственной моделью, которая реализуется под руководством национального правительства при техническом содействии ЮНИСЕФ. Правительство этой страны также обеспечивает признание заслуг («Знак отличия в области государственного управления на местах с учетом потребностей детей»), что делает эту модель более устойчивой.

16. Несмотря на то, что секторальная работа в городских условиях получила широкое распространение, в ходе оценки было отмечено весьма ограниченное число секторальных стратегий и руководящих указаний, относящихся к работе в городах. Всеобъемлющая стратегия для городских условий была разработана только в секторе ВССГ, а в секторе охраны здоровья имеется лишь руководство по иммунизации городского населения. Существуют и другие пакеты руководящих указаний общего характера, например, по вопросам государственного финансирования мер поддержки детей или выбора географических приоритетов, которые также используются в качестве информационной основы планирования программ работы в городских условиях, даже если в таких рекомендациях отсутствует учет особенностей городской среды. Для других секторов конкретных стратегий или руководящих указаний по адаптации подходов к планированию и реализации программ к городским

условиям разработано не было. Аналогичным образом при планировании мер реагирования в конкретных крупных городах с учетом таких параметров городской среды, как плотность населения, наличие неформальных поселений, безопасность дорожного движения, комплексные взаимозависимые системы, а также культурное многообразие и участие различных субъектов действия, секторальные подходы, связанные с оказанием помощи в условиях гуманитарных кризисов, не содержат надлежащих руководящих указаний по применению Основных обязательств в отношении детей в ходе гуманитарных акций.

17. Использование как комплексного подхода, так и подхода, связанного с реализацией ИГУД, в значительной степени зависит от конкретных условий государственного управления на муниципальном уровне и определяется а) положениями Конвенции о правах ребенка; б) уровнем децентрализации; и с) необходимостью укрепления системы предоставления качественных социальных услуг на основе принципа справедливости. Тем не менее ИГУД, основное внимание в рамках которой сосредоточено на отстаивании прав ребенка в городских условиях, не предназначена для целей расширения сферы охвата детей качественными базовыми услугами или сокращения проявлений неравенства в городах. Страны с устоявшимися программами работы в городских условиях (Бразилия и Филиппины) начали осуществлять ИГУД в конце 1990-х годов, но из-за этих недостатков перешли к применению комплексного подхода при планировании и реализации программ работы в городских условиях, обеспечивая достижение конечных результатов и уделяя особое внимание задаче масштабного сокращения межмуниципальных проявлений неравенства. В наиболее эффективных моделях комплексный подход является неотъемлемой составной частью страновой программы ЮНИСЕФ, в то время как ИГУД зачастую осуществляется в качестве побочной инициативы.

18. В ходе оценки было установлено, что необходимо разработать более широкие руководящие указания по вопросам планирования и реализации программ работы в городских условиях. В стратегической записке по работе в городских условиях отсутствуют четко сформулированные целевые задачи и показатели для пяти приоритетных направлений деятельности, а также не предусмотрен порядок передачи обязанностей и ресурсов из центральных учреждений на страновой уровень в целях оказания содействия достижению результатов в городах. После официального принятия стратегической записки по работе в городских условиях руководящие указания по планированию и реализации программ были расширены посредством включения в их состав тематического раздела по работе в интересах детей в городских условиях, посвященного вопросам использования аналитических средств нового поколения. Концепция, положенная в основу этого руководства, заключается в повышении внимания к проблемам городов в страновых программах, исходя из результатов ситуационного анализа. Вместе с тем проведенный обзор ДСП свидетельствует о том, что информация о степени воздействия процессов урбанизации, полученная в ходе ситуационного анализа или научных исследований, не всегда находит свое отражение в программах, ориентированных на работу в интересах детей, проживающих в городских условиях.

19. В ходе оценки было установлено, что в городских условиях применение комплексного подхода и подхода, связанного с реализацией ИГУД, с целью решения широкого спектра городских проблем позволяет наладить взаимодействие между более значительным числом заинтересованных сторон, не ограничиваясь местными органами государственного управления, и

обеспечить их охват на уровне регионов / штатов / провинций и на общенациональном уровне. На данный момент руководящие указания ЮНИСЕФ по работе с местными органами государственного управления не содержат какой-либо стратегии организации взаимодействия в рамках более широкой и сложной системы управления городами. Однако для эффективного государственного управления в крупных городах необходимо обеспечить наличие механизмов взаимодействия между муниципальными и национальными органами, нарастить потенциал муниципальных служб, а также усилить роль частного сектора и политических систем и институтов.

20. Группой по оценке был разработан рамочный механизм анализа движущих сил преобразований в городских условиях (который был также призван обеспечить получение ответов на вопросы оценки). Этот рамочный механизм строится на трех взаимосвязанных элементах преобразований: а) справедливость и всеохватность (основополагающая концепция преобразований); б) урбанизация и планирование (пространственная организация процесса преобразований); и с) комплексные адаптивные системы (управление преобразованиями и их осуществление).

21. В большинстве случаев ЮНИСЕФ не ведет работу по противодействию двум основным тенденциям изменений в городских условиях, а именно: а) нарастанию социальной отчужденности и приватизации системы планирования, исключаящих малоимущих жителей городских районов и вновь прибывающих мигрантов из официально планируемых мер по обустройству городских пространств; и б) широкой распространенности неформального сектора, например вследствие растущего числа людей, проживающих в неформальных поселениях и трущобах. С учетом того, что в настоящее время в трущобах крупных городов мира проживает более 1 миллиарда человек и что к 2030 году их число, вероятно, удвоится, в тех странах, где появление неформальных поселений в городах получило широкое распространение, удовлетворению потребностей детей, находящихся в уязвимом положении в городских условиях, особенно проживающих в трущобах и неформальных поселениях, в программной деятельности ЮНИСЕФ следует отвести центральное место. Уроки, извлеченные из опыта Бразилии, Филиппин и других стран мира, уже прошедших через ранний этап процесса урбанизации, свидетельствуют о том, что после беспорядочного и приводящего к неравенству роста городов (фавелы и трущобы в пригородах и районах повышенного риска в пределах крупных городов) устранение негативных последствий является трудным и дорогостоящим делом. Для решения возникающих проблем на основе принципов справедливой урбанизации и всеохватного планирования, что позволяет обеспечить сокращение масштабов нищеты и снижение экологических рисков, у ЮНИСЕФ и других партнеров в области содействия развитию, ведущих работу со странами и крупными городами мира, остается не так много времени. Если такая работа не будет проведена ЮНИСЕФ, в крупных городах останутся нетронутыми основополагающие структурные факторы уязвимости, влияющие на положение детей, проживающих в городах. В моделях планирования и реализации программ работы в условиях крупных городов взаимосвязь между приводящими к социальному отчуждению процессами планирования и росту городского насилия, как это наиболее заметно проявляется в Бразилии, еще только начинает находить свое отражение. Такую задачу необходимо сделать неотъемлемой составной частью процессов планирования и реализации программ в городских условиях, сопроводив это принятием руководящих указаний технического характера.

22. Городское планирование является для ЮНИСЕФ совершенно новым направлением деятельности, где по большей части ведется подготовительная

работа и подготовка кадров. Однако основное внимание в ходе профессионального обучения уделяется исключительно планированию транспортных потоков и безопасности дорожного движения, а такие важные с точки зрения интересов детей аспекты городского планирования, как создание безопасных общественных мест, остаются без внимания. В тех случаях, когда страны мира предпринимали инициативы в области городского планирования и охраны окружающей среды, например в рамках реализации ИГУД, они, как правило, были маломасштабными и не учитывали движущие силы преобразований, выявленные в ходе проведения оценки или указанные в Общесистемных руководящих принципах Организации Объединенных Наций по повышению безопасности в городах и населенных пунктах (2019 год).<sup>2</sup> Хотя в справочнике ЮНИСЕФ *Shaping Urbanization for Children: A Handbook for Child-Responsive Urban Planning* [«Формирование процессов урбанизации в интересах детей: справочник по вопросам городского планирования с учетом интересов детей»] (2018 год)<sup>3</sup> приводится ряд рекомендаций, этот документ не содержит оперативных руководящих указаний по вопросам планирования мероприятий с учетом интересов детей для страновых отделений. Хотя многие страны проведения тематических исследований находятся на переднем крае осуществления мер реагирования в связи с изменением климата, в процессах планирования и реализации программ работы в городских условиях деятельности по снижению риска бедствий и управлению адаптацией к изменению климата уделяется мало внимания. Было установлено, что ни одна из стран не занимается решением проблем деградации окружающей среды, обусловленных загрязнением воздуха и воды, а также другими видами загрязнения окружающей среды и недостаточно эффективным обращением с отходами;

23. В ходе оценки было установлено, что работа ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях характеризуется значительным уровнем дублирования и, в зависимости от наличия более широких благоприятных условий, а также сильного акцента на вовлечении подростков в жизнь общества, тесной взаимосвязью с деятельностью местных органов государственного управления. Несмотря на то, что эти аспекты имеют непосредственное отношение к движущему фактору преобразований, связанному с комплексными адаптивными системами, процессы планирования и реализации программ работы в условиях многоплановых крупных городов на общегородском уровне еще только начинают находить свое отражение в различных подходах, а во многих других компонентах этой движущей силы сохраняются определенные пробелы. В ходе оценки были отмечены пробелы, имеющие отношение к партнерским связям ЮНИСЕФ с частным сектором, взаимодействию с комплексными системами, задействованными в управлении процессами урбанизации и планирования, а также государственному финансированию деятельности в интересах детей на местном уровне. Ряд страновых отделений и национальных комитетов стремятся отложить решение этих проблем на будущее. Во всех моделях, применяемых в рамках всех подходов, признается, что муниципальная политика и ресурсы крупных и малых городов зависят от национальных и региональных рамочных политических установок и бюджетных трансфертов и что работа в крупных городах, основанная исключительно на принципе «снизу вверх», не позволяет обеспечить достижение намеченных результатов на требуемом уровне. Это становится особенно очевидным в условиях гуманитарных кризисов, когда спрос на предоставляемые услуги значительно превышает имеющиеся в наличии муниципальные ресурсы.

<sup>2</sup> HSP/HA/1/2/Add.3.

<sup>3</sup> [www.unicef.org/publications/files/UNICEF\\_Shaping\\_urbanization\\_for\\_children\\_handbook\\_2018.pdf](http://www.unicef.org/publications/files/UNICEF_Shaping_urbanization_for_children_handbook_2018.pdf).

**В. Задача 2: Обеспечить более глубокое понимание результатов работы ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях, достигнутых к настоящему времени**

24. Среди различных моделей, основанных на комплексном подходе, информация о конечных результатах наиболее последовательно включается в отчетность в рамках моделей, предусматривающих прохождение сертификации (муниципальный знак отличия и контрольные проверки эффективности государственного управления на местном уровне с точки зрения учета интересов детей (КУМИД)), за которыми следуют модели, основанные на формировании партнерских связей на уровне крупных городов. Согласно моделям реализации ИГУД информация о конечных результатах также включается в отчетность, но в соответствии с ее собственной сводной таблицей целей и результатов, которые не всегда совпадают с результатами в области сокращения проявлений неравенства. Как комплексный подход, так и подход к реализации ИГУД способствуют достижению конечных результатов работы, в число которых входят повышение эффективности государственного управления в интересах детей на муниципальном уровне, вовлечение подростков в жизнь общества, межсекторальная координация и разработка местных планов действий на основе фактических данных. Вместе с тем в ходе оценки было установлено, что качество подготовки планов, разрабатываемых согласно различным подходам, а также в соответствии с одной и той же моделью, имеет существенные различия.

25. Группа по оценке отметила значительный разброс в уровнях потенциала осуществления текущего контроля за работой в интересах детей в городских условиях с заметными различиями в а) структуре программ, периодичности представления докладов и функциях систем текущего контроля; и б) качестве и доступности данных о положении детей в городских условиях. В целом комплексные и секторальные подходы к оказанию гуманитарной помощи позволили инвестировать средства в повышение эффективности имеющихся механизмов при значительном вкладе людских ресурсов (ЮНИСЕФ и партнеров) в управление сбором, проверкой и представлением данных.

26. Среди всех подходов комплексная модель включает в себя наиболее последовательную систему осуществления текущего контроля, которая ориентирована на отслеживание конечных результатов работы в интересах детей. Однако, как было установлено в ходе оценки, в тех случаях, когда представление ежегодной или регулярной отчетности не является обязательным, информация о достигнутых результатах не может быть получена вплоть до окончания цикла реализации программ по прошествии нескольких лет. Это ослабляет систему осуществления текущего контроля и ставит под угрозу отслеживание прогресса в достижении результатов. Модели, основанные на процедуре сертификации, как правило, предусматривают обработку укрупненных данных муниципального уровня и в дальнейшем не позволяют дезагрегировать полученные данные, с тем чтобы зафиксировать внутригородские проявления неравенства. С помощью муниципального знака отличия отделение ЮНИСЕФ в Бразилии поощряет дальнейшее дезагрегирование данных внутри муниципальных образований, с тем чтобы выйти за рамки усредненных показателей и определить районы или кварталы, нуждающиеся в активизации информационно-разъяснительной работы. Однако данных о числе городов, в которых проводился углубленный анализ этого типа, в наличии не имеется. В рамках процедуры КУМИД посредством разработки инструмента для проведения контрольных проверок на уровне «барангаев» (кварталов) принимаются меры, направленные на устранение этого пробела. Сбор данных на уровне «барангаев» будет способствовать выявлению наиболее

уязвимых кварталов, т. е. тех микрорайонов, в которых имеется большое число трущоб и неформальных поселений, что послужит цели создания информационной основы для планирования и принятия инвестиционных решений на местном уровне.

27. Результаты работы в интересах детей в городских условиях проявляются также в секторальных подходах к оказанию гуманитарной помощи в Сирийской Арабской Республике и на Филиппинах. Вместе с тем в отчетности зачастую указывается числитель (число охваченных детей), но не знаменатель (общее число детей, нуждающихся в помощи) этого показателя, что затрудняет преобразование полученных данных в конечные результаты работы. Тем не менее информация о масштабе достигнутых результатов позволяет подчеркнуть ценность территориально ориентированных подходов, реализуемых в сотрудничестве с местными органами государственного управления.

28. Модели реализации ИГУД, проанализированные в ходе настоящей оценки применительно к условиям работы как в странах с высоким уровнем дохода, так и в странах осуществления программ, были признаны недостаточно эффективными с точки зрения управления, ориентированного на достижение конкретных результатов. К их конкретным недостаткам относится то, что:

а) каждая кандидатура из числа крупных городов является «особым случаем», требующим проведения специального ситуационного анализа и составления местного плана действий, обеспеченного соответствующим бюджетом. Отбор кандидатов для признания заслуг представляет собой процесс принятия решения по каждому конкретному случаю, главным образом на основе вышеупомянутых документов без подтверждения достигнутых результатов. Процесс отбора требует от ЮНИСЕФ и его партнеров выделения значительных ресурсов и занимает много времени вследствие отсутствия сопоставимости данных, относящихся к различным стандартным показателям;

б) поскольку показатели эффективности работы в крупных городах никак не влияют на процесс признания заслуг, обеспечение признания в рамках ИГУД представляет собой для ЮНИСЕФ серьезный репутационный риск, поскольку этот процесс в значительной степени опирается на принятые обязательства и самоотчеты о достигнутых результатах при недостаточно действенных механизмах обеспечения качества. В настоящее время нет практических никаких гарантий того, что тот или иной крупный город, признанный ЮНИСЕФ в качестве города, удобного для жизни детей, действительно добился конкретных результатов в удовлетворении их потребностей.

29. В том, что касается реализации ИГУД в Белизе и Испании, повышенный упор на обеспечении широкого участия детей в жизни общества привел к тому, что эта инициатива стала восприниматься как главная цель, отвлекая внимание от необходимости добиться конкретных результатов в интересах детей и ликвидировать их дискриминацию. Вместе с тем усиление внимания к задаче расширения участия детей в реализации ИГУД и применения комплексных подходов принесло и положительные (неожиданные) результаты, такие как широкое участие подростков в принятии решений на национальном уровне (Белиз), их влияние на процесс принятия политических установок регионального уровня (Испания) и появление выпускников учебных заведений, занимающихся вовлечением детей в жизнь общества, которым предстоит выполнять руководящие функции в своих городах и на уровне штатов (Бразилия).

30. Для этих трех подходов и лежащих в их основе моделей были разработаны различные стратегии эффективного решения проблемы, связанной с проявлениями неравенства между городами:

а) в рамках комплексного подхода модель, основанная на процедуре сертификации, способна обеспечить достижение масштабных результатов. Как текущая, так и прошлая версия модели присуждения муниципального знака отличия получили широкое освещение в СМИ, причем на данный момент ее нынешняя версия является самой широкой по сфере применения (охватывая 85 и 80 процентов муниципальных образований, расположенных в полусасушливых регионах и Амазонских лесах, соответственно). В отношении текущего цикла присуждения муниципального знака отличия, который заканчивается в 2020 году, проходной показатель для получения сертификата отсутствует, однако в течение предыдущего цикла (2013–2016 годы) он составлял 29 процентов. Что касается процедуры КУМИД, то в 2019 году контрольные проверки были проведены в 71 проценте всех филиппинских муниципальных образований, причем 21 процент из них эту проверку прошли успешно, а это означает, что значительное число муниципальных образований продемонстрировали улучшение положения детей по целому ряду показателей, отражающих сокращение проявлений неравенства;

б) некоторые модели реализации ИГУД основаны на эффективном распределении обязанностей по оказанию поддержки меньшим по размеру муниципальным образованиям между различными органами государственного управления субнационального уровня, в том числе областными, провинциальными и другими местными учреждениями. Например, в испанской модели реализации ИГУД признается роль не только муниципальных органов управления, но и всех иных местных учреждений, которые оказывают помощь меньшим по размеру муниципальным образованиям, в частности, провинциальных органов, «*кабильдо*» (городские или островные советы), «*манкомунidad*» (содружества муниципалитетов) и др.;

в) территориальный подход к реализации мер гуманитарного реагирования на основе степени остроты кризисной ситуации позволяет определить те крупные и малые города, которые нуждаются в проведении целевых мероприятий больше всего.

31. В рамках двух из упомянутых выше подходов и лежащих в их основе моделей были разработаны различные стратегии решения проблемы внутригородских проявлений неравенства:

а) даже несмотря на то, что модели, основанные на процедуре сертификации в рамках комплексного подхода, предназначены для повышения уровня усредненных показателей, а не для устранения внутригородских проявлений неравенства, в странах мира были разработаны стратегии и инструменты, обеспечивающие устранение конкретных факторов уязвимости на индивидуальном уровне и на уровне населенных пунктов;

б) модели, основанные на формировании партнерских связей в крупных городах, обладают наибольшим потенциалом уменьшения проявлений неравенства внутри городских районов, поскольку они призваны сократить неравенство в доступе к услугам в пределах любого крупного города;

в) модель реализации ИГУД включает в себя целый ряд стратегий обеспечения охвата наиболее уязвимых групп детей и членов их семей в целях устранения внутригородских проявлений неравенства с помощью двух основных механизмов: структур, обеспечивающих широкое участие детей в жизни общества в наиболее уязвимых кварталах крупных городов, и целевых



социальных служб, которые обеспечивают безопасное пространство для социально отчужденных детей из числа этнических меньшинств и беженцев.

32. В рамках всех проанализированных подходов и страновых моделей ЮНИСЕФ взаимодействует с органами государственного управления различного уровня в зависимости от степени ответственности за реализацию данной модели и уровня координации действий (на национальном или более локальном уровне), а также от степени децентрализации полномочий:

а) самая высокая степень взаимодействия с национальными правительствами была отмечена в ходе реализации процедуры КУМИД, а также модели ИГУД в Белизе и при оказании гуманитарной помощи в Сирийской Арабской Республике. Однако в рамках всех трех моделей с активным участием органов национального уровня наиболее заметными партнерами ЮНИСЕФ стали министерства и департаменты, отвечающие за осуществление надзора за деятельностью местных органов государственного управления, а не основные министерства, несущие ответственность за предоставление услуг детям и членам их семей;

б) степень взаимодействия ЮНИСЕФ с органами государственного управления штатов и регионов различается в зависимости от применяемых подходов и страновых моделей. С точки зрения достижения масштабных результатов в странах с более децентрализованной структурой управления этот уровень государственного управления является определяющим. Самая высокая степень взаимодействия с региональными правительствами и правительствами штатов была отмечена при использовании модели присуждения муниципального знака отличия в Бразилии и модели реализации ИГУД в Испании, что объясняется широким кругом обязанностей в области социального обеспечения, возложенных на региональные правительства в обеих странах;

в) Все страновые модели основаны на признании того, что муниципальная политика и ресурсы крупных и малых городов зависят от национальных и региональных рамочных политических установок и бюджетных трансфертов и что работа в крупных городах, основанная исключительно на принципе «снизу вверх», не позволяет обеспечить достижение намеченных результатов на требуемом уровне. Это становится особенно очевидным в условиях гуманитарных кризисов, когда спрос на предоставляемые услуги значительно превышает имеющиеся в наличии муниципальные ресурсы. Однако согласно комплексному подходу и концепции реализации ИГУД мэры и муниципальные органы государственного управления являются главными заинтересованными сторонами, в то время как межсекторальные комитеты или советы находятся в процессе расширения круга вопросов, за которые они несут ответственность. Комитеты, как правило, уделяют основное внимание организации взаимодействия с традиционными партнерами ЮНИСЕФ в деле предоставления социальных услуг, и, хотя они могут повысить эффективность координации действий в интересах детей, это может привести к уменьшению внимания к другим секторам, имеющим важное значение для планирования и реализации программ работы в городских условиях, в частности, таким как городское планирование, охрана окружающей среды и транспорт.

33. В Бразилии, Испании и на Филиппинах модели, применяемые в рамках комплексного подхода, а также подхода, связанного с реализацией ИГУД, позволили организовать взаимодействие с широким кругом заинтересованных сторон из гражданского общества, не связанных с органами государственного управления, такими как неправительственные организации, университеты и научно-исследовательские институты. На национальном и региональном уровнях эти заинтересованные стороны вносят вклад в разработку и

осуществление надзора за реализацией инициатив в крупных городах, зачастую предоставляя профессиональные знания и опыт работы, которыми ЮНИСЕФ не располагает. На местном уровне, то есть в небольших муниципальных образованиях и местных сообществах, негосударственные заинтересованные стороны оказывают помощь в реализации местных планов действий в интересах детей. В ходе оценки надлежащих примеров партнерских связей с частным сектором выявить не удалось; вместо этого такие взаимоотношения осуществлялись на основе договоров подряда или сводились к проведению мероприятий по привлечению финансовых средств. Однако в рамках каждого из проанализированных подходов все страны проведения тематических исследований активно стремятся к расширению взаимодействия с частным сектором.

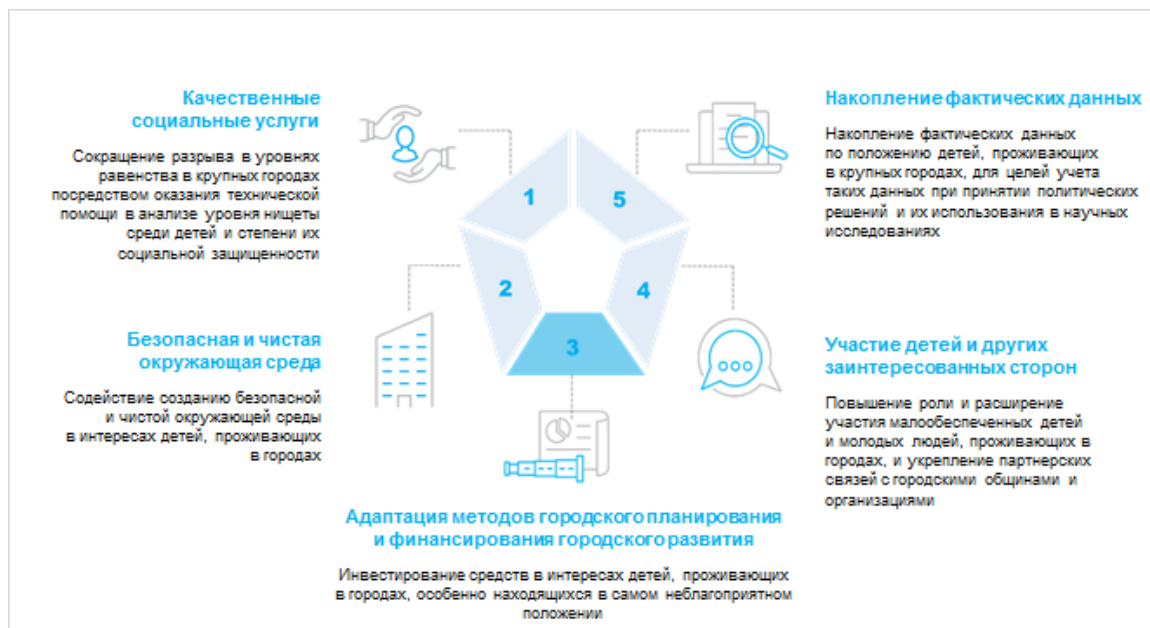
34. В ходе оценки не удалось найти убедительных фактических данных, свидетельствующих о том, что участие местных сообществ оказало какое-либо влияние на принимаемые решения и планы действий. В рамках моделей, основанных на комплексном подходе, инициатива присуждения муниципального знака отличия в Бразилии реализуется с помощью двух форумов для местных сообществ, а Платформа для жителей городских центров (ПЖГЦ) используется как механизм взаимодействия с организациями гражданского общества, представляющими интересы местного населения. Вовлечение детей и подростков в жизнь общества является одной из ключевых особенностей как комплексного подхода, так и модели реализации ИГУД, в рамках которых для устранения проявлений внутригородского неравенства на уровне крупных городов используется множество инновационных решений. В некоторых страновых моделях (присуждение муниципального знака отличия и реализация ИГУД в Испании) участие детей и подростков в жизни общества институционализировано. И все же фактических данных, неопровержимо свидетельствующих о том, что механизмы вовлечения детей в жизнь общества охватывают наиболее социально изолированных, а также социально отчужденных детей и подростков, обнаружить не удалось, а соответствующие подходы к решению этой проблемы различаются в той степени, в какой отличается уровень участия молодых людей в оказании реального влияния на процессы принятия решений в городах. Примечательно, что модель реализации ИГУД строится на показателях, которые позволяют отслеживать влияние детей на принятие решений в городах, но это влияние, как правило, не оказывает заметного воздействия, носит ограниченный характер и преимущественно используется в более мелких муниципальных образованиях.

**С. Задача 3: Выявить надлежащую практику и уроки, извлеченные в ходе реализации устойчивых подходов к ведению работы в городских условиях в целях создания информационной основы будущих направлений деятельности**

35. Извлеченные уроки и надлежащая практика анализируются в соответствии с приоритетными направлениями деятельности, указанными в стратегической записке по работе в городских условиях, как это показано на диаграмме III.

Диаграмма III.

**Приоритетные направления деятельности, указанные в стратегической записке по работе в городских условиях**



**1. Качественные социальные услуги**

а) Бразилия и Филиппины адаптировали комплексные модели, разработанные для небольших муниципальных образований, к задачам проведения работы в более крупных городах. Модели функционирования ПЖГЦ и реализации инициативы «Приоритетные крупные города» в большей степени ориентированы на сокращение сохраняющихся проявлений неравенства, чем на осуществление муниципальной политики. С тем чтобы способствовать более эффективному предоставлению услуг и повышению значимости участия детей в жизни общества в рамках модели реализации ИГУД стали применяться разные подходы к ведению работы в условиях крупных и малых городов;

б) Надлежащие виды практики, которые нашли свое отражение в моделях, основанных на комплексном подходе, а также в модели реализации ИГУД, способствуют привлечению внимания к ведущей роли местных сообществ, принимающих ответственность за реализацию таких моделей на себя, обеспечению их увязки с деятельностью национальных и региональных правительственных учреждений и согласованности с соответствующими политическими установками, а также к необходимости межсекторальной координации действий, внедрения методов управления, ориентированного на достижение конкретных результатов, и формирования партнерских связей;

с) В странах применения наиболее эффективных подходов ЮНИСЕФ предоставил значительные ресурсы и внес существенный вклад в их осуществление, в частности в виде участия в реализации секторальных программ, предоставления методологий и рамочных принципов использования той или иной модели и содействия наращиванию потенциала, проведения информационно-пропагандистских мероприятий и организации совещаний заинтересованных сторон в целях активизации коллективных действий.

## 2. Безопасная и чистая окружающая среда

а) В ходе оценки были отмечены надлежащие виды практики в области обеспечения ВССГ с точки зрения охвата обитателей трущоб и неформальных поселений как в рамках комплексного подхода (модель «Приоритетные крупные города» на Филиппинах), так и секторальных мер реагирования гуманитарного характера (модель сетевого взаимодействия по вопросам социальной реабилитации в Сирийской Арабской Республике);

б) В планах работы ЮНИСЕФ в четырех приоритетных крупных городах на Филиппинах снижение риска бедствий рассматривается как межсекторальный вид деятельности (единственная модель из числа подвергнутых оценке, предусматривающая такой подход) и определяются показатели конечных результатов, увязанные с разработкой местных планов действий по снижению риска бедствий и преодолению их последствий с учетом интересов детей. Однако остается неясным, какого рода руководящие указания в отношении разработки таких планов или наращивания потенциала имеются в наличии;

в) В ходе оценки было отмечено, что ЮНИСЕФ не имеет конкретной стратегии реагирования на гуманитарные кризисы в городах, а меры реагирования, принимаемые страновыми отделениями на основе секторального подхода, как правило, не учитывают специфику городов;

г) В ходе оценки не было обнаружено примеров гуманитарных акций в городах, которые бы предусматривали восстановление подвергшихся разрушению районов на основе принципов городского планирования, учитывающих интересы детей в целях создания жизнестойких городов, удобных для жизни детей. Каждый кризис представляет собой открывающуюся возможность провести восстановление по принципу «лучше, чем было». Это один из аспектов работы, который можно было бы рассмотреть в рамках городского планирования с учетом интересов детей (в рамках приоритетного направления деятельности 3, указанного в стратегической записке по работе в городских условиях) в целях создания более безопасной и устойчивой городской среды для жизни детей в условиях кризисных ситуаций;

д) Было установлено, что ни одна из стран не занимается решением проблем деградации окружающей среды, обусловленных загрязнением воздуха и другими видами загрязнения окружающей среды, а также неэффективным обращением с отходами;

е) В рамках ПЖГЦ в Бразилии и модели реализации ИГУД в Испании предпринимаются активные усилия по оказанию помощи детям беженцев и мигрантов посредством предоставления социальных и медицинских услуг, а также внедрения системы обязательного образования.

## 3. Адаптация методов городского планирования и финансирования городского развития

а) Городское планирование является для ЮНИСЕФ одним из новых направлений деятельности, в рамках которого в большинстве случаев ведется подготовительная работа. Из числа стран проведения тематических исследований только Филиппины принимают участие в поэтапном внедрении учебных модулей по городскому планированию с учетом интересов детей, разработанных в центральных учреждениях. Однако эти модули ориентированы исключительно на планирование транспортных потоков, оставляя без внимания многие другие аспекты планирования с учетом потребностей детей;

b) В странах проведения тематических исследований по реализации ИГУД (Белиз и Испания) в ходе оценки была выявлена многообещающая практика создания благоприятных условий для того, чтобы молодежь могла с успехом требовать повышения уровня безопасности уличной среды и увеличения числа мест для досуга и отдыха в рамках своих структур по обеспечению участия детей в жизни общества. Однако прямое участие детей в планировании и проектировании таких объектов носит ограниченный характер;

c) Местные планы действий, ориентированные на удовлетворение потребностей детей в рамках реализации ИГУД, как правило, были самостоятельными документами, не увязанными с более масштабными планами развития крупных городов. В исключительных случаях, как, например, в Малаге (Испания), местный план действий в интересах детей являлся составной частью городского плана социальной интеграции, а особое внимание уделялось картированию мест проживания социально отчужденных и пространственно изолированных групп населения с последующим проведением таких мероприятий, как благоустройство трущоб и предоставление жилых помещений, соответствующих действующим стандартам. Однако никаких фактических данных, свидетельствующих об участии детей в таких процессах, в наличии не имеется;

d) В порядке доработки модели «Приоритетные крупные города», реализуемой местными органами государственного управления, в ЮНИСЕФ был создан кадровый потенциал сотрудников, подготовленных для решения вопросов, связанных с пониманием основ политической экономии, а также методов управления государственными финансами и принципов комплексного планирования и реализации программ.

#### **4. Участие детей и других заинтересованных сторон**

a) В странах проведения тематических исследований, где в ходе оценки анализировались различные подходы, было выявлено ограниченное число примеров обеспечения участия местных сообществ в реализации таких подходов. При реализации модели «Муниципальный знак отличия» составной частью каждой из версий стали два общедоступных форума, обеспечивающих участие местных сообществ. В рамках модели реализации ИГУД в Испании было рекомендовано, чтобы комиссия муниципального уровня координировала свою деятельность со всеми внешними заинтересованными сторонами, такими как учителя, медицинские работники, семьи и другие участники. Однако создание такой комиссии стало обязательным требованием только в одном регионе;

b) Обеспечение участия детей и подростков в жизни общества является одной из ключевых особенностей комплексного подхода и подхода, связанного с реализацией ИГУД, в Белизе, Бразилии и Испании, и во всех трех странах были собраны примеры надлежащей практики и извлечены уроки в этой области.

#### **5. Накопление фактических данных**

a) Один из главных уроков, извлеченных в ходе оценки, заключается в том, что административные данные имеют важное значение, а в странах с самыми развитыми системами текущего контроля (Бразилия и Филиппины) основным источником данных являются базы данных по крупным городам. В рамках наиболее эффективных подходов предусмотрено инвестирование средств в подготовку кадров и методологическое сопровождение программ, а их реализация требует наличия значительных людских ресурсов (персонал ЮНИСЕФ, правительственных ведомств и организаций-партнеров), оказывающих поддержку в проверке и анализе полученных данных. Кроме того,

на страновом уровне было установлено, что благодаря размещению данных в открытом доступе и их активному использованию качество данных со временем повышается;

b) Крупномасштабные обследования домохозяйств, такие как обследование по многим показателям с применением гнездовой выборки, также являются крайне важной составной частью подходов ЮНИСЕФ к работе в городских условиях, обеспечивая получение важных данных для проведения ситуационного анализа на национальном и субнациональном уровнях и расстановки приоритетов. Тем не менее лишь немногие из проведенных тематических исследований опирались на результаты крупномасштабных обследований по отслеживанию хода планирования и реализации программ работы в городских условиях, что обусловлено значительным интервалом между временем проведения обследований и формированием массивов данных по достаточно крупным выборкам, позволяющих провести анализ внутригородских данных в разбивке по местам жительства уязвимых групп населения, таким как трущобы и неформальные поселения;

c) В рамках обзора гуманитарных потребностей в Сирийской Арабской Республике был проведен анализ данных в разбивке по секторам, причем на подрайонном уровне этот анализ проводился с учетом уровня остроты кризисной ситуации, а на уровне местных сообществ — результатов межучрежденческой многосекторальной оценки потребностей. Однако при наличии доступа к оказавшимся в кризисной ситуации районам и соответствующего потенциала местных органов государственного управления важно укреплять способность административной системы принимать меры реагирования на выявленные гуманитарные потребности;

d) Информация о положении мигрантов и беженцев была включена в состав имеющихся в Бразилии баз данных по ситуации в области охраны здоровья, образования и социального обеспечения путем внесения новаторских изменений в систему классификации перемещенных лиц. Это позволило обеспечить принятие мер гуманитарного реагирования при посредстве ПЖЦ на основе имеющихся административных данных.

36. Воспроизводимость концепций и моделей работы в городских условиях, проанализированных в ходе оценки, а также возможность успешного наращивания масштабов их применения будет зависеть главным образом от двух факторов: актуальности и очевидных преимуществ для населения, проживающего в других географических регионах (внешние факторы), и готовности персонала ЮНИСЕФ на всех уровнях принимать участие в планировании и реализации программ работы в городских условиях в рамках соответствующих страновых программ (внутренний фактор):

a) Внешние факторы: Комплексный подход и подход, связанный с реализацией ИГУД, могут быть с большим успехом воспроизведены в тех странах, где имеются в наличии:

i) децентрализованный подход к предоставлению базовых услуг, при котором местные органы государственного управления наделены расширенными полномочиями в отношении принятия решений об инвестировании средств в системы предоставления услуг детям и членам их семей;

ii) надежные системы сбора и обработки административных данных по основным секторам, позволяющие регулярно отслеживать ход выполнения местных планов действий в интересах детей;

iii) достаточный потенциал в области как людских, так и финансовых ресурсов, позволяющий обеспечить эффективное выполнение функциональных обязанностей местных органов государственного управления в городских условиях;

б) Внутренние факторы: Одним из главных внутренних факторов воспроизведения и расширения масштабов применения успешных подходов к работе в городских условиях является решимость ЮНИСЕФ как организации вести работу в интересах детей, проживающих на территории городов, на всех уровнях и выделять соответствующие ресурсы для планирования и реализации программ работы в городских условиях. Успех применения любого подхода определяется способностью продемонстрировать достигнутые результаты, что, в свою очередь, зависит от инвестирования средств в создание систем управления, ориентированного на достижение конкретных результатов.

#### **IV. Выводы**

37. Основные результаты настоящей оценки приводятся в разделе IV.

##### **A. Задача 1: оценить актуальность подходов ЮНИСЕФ к достижению результатов в интересах детей в городских условиях**

38. В ходе оценки было установлено, что в своей работе в интересах детей в городских условиях ЮНИСЕФ применяет три основных подхода: а) комплексный подход; б) секторальный подход; и с) ИГУД, каждый из которых основан на различных моделях работы в условиях конкретных стран. Комплексный подход основан на двух различных концепциях — модели, основанной на прохождении сертификации, и модели, основанной на формировании партнерских связей. Все три подхода опираются на три разных рамочных документа ЮНИСЕФ, а именно: стратегическую записку по работе в городских условиях, руководство по вопросам государственного управления на местном уровне и руководство по реализации ИГУД, которые были разработаны разными секциями ЮНИСЕФ.

39. В рамках системы отчетности ЮНИСЕФ в каждом из этих рамочных документов ставятся обособленные целевые задачи. Страновые отделения, стремящиеся разработать собственные модели планирования и реализации программ работы в городских условиях, учитывают данные руководящие принципы при составлении своих программ, являющихся актуальными с точки зрения их деятельности в соответствующих странах мира. Примечательно, что ИГУД является единственным подходом с надлежащим образом разработанной сводной таблицей целей и результатов, которые были приняты странами в целях ведения работы в городских условиях в «проектном режиме». В рамках остальных двух подходов воплотить соответствующие первоочередные задачи в действенной системе управления программами, ориентированной на достижение конкретных результатов, и, следовательно, подтвердить целесообразность их применения как средства планирования и реализации программ работы в городских условиях не удается.

40. Однако, как было установлено в ходе оценки, в том, каким образом подход к реализации ИГУД применяется в настоящее время на страновом уровне, имеется много недостатков, относящихся, в частности, к системам управления, ориентированным на достижение конкретных результатов, в которых процесс признания заслуг не увязан с достижением конечных результатов или с размером вклада в осуществление страновой программы ЮНИСЕФ. Наряду с этим, поскольку показатели эффективности работы в крупных городах никак не

вливают на процесс признания заслуг, обеспечение признания в рамках ИГУД представляет собой серьезный репутационный риск для ЮНИСЕФ, поскольку этот процесс в значительной степени опирается на принятые обязательства и самоотчеты о достигнутых результатах при недостаточно действенных механизмах обеспечения качества.

41. Было установлено, что наибольшим потенциалом с точки зрения демонстрации результатов в области защиты прав ребенка и сокращения проявлений неравенства в городах обладает комплексный подход.

**В. Задача 2: Обеспечить более глубокое понимание результатов работы ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях, достигнутых к настоящему времени**

42. В отношении демонстрации результатов работы в интересах детей в городских условиях в ходе оценки была выявлена неоднозначная картина, поскольку более пристальное внимание в этом плане уделяется таким результатам реализуемых процессов, как совершенствование системы государственного управления и предоставления услуг в интересах детей на уровне муниципальных образований. Подробная информация о конечных результатах деятельности в интересах детей, проживающих на территории городов, и степени ее воздействия на целый ряд областей, связанных с защитой прав ребенка, включена в отчетность ряда стран мира. Однако только одна страна (Бразилия) смогла предоставить информацию о сокращении внутригородских проявлений неравенства. Страны, осуществляющие ИГУД, оказались не в состоянии предоставить информацию о достижении конечных результатов с акцентом на сокращение проявлений неравенства, хотя ожидается, что эта ситуация изменится в связи с изданием нового справочника и внедрением новых механизмов текущего контроля. Тем не менее в ходе оценки были выявлены сохраняющиеся слабые стороны систем текущего контроля и неспособность признать тот факт, что для эффективной количественной оценки конечных результатов деятельности и степени ее воздействия на положение детей требуются значительные затраты времени, людские ресурсы и технические знания.

43. Страны также разрабатывают отличающиеся друг от друга подходы к работе в крупных городах, проявляя большую гибкость в отношении работы в интересах детей на уровне муниципальных образований и сужая круг приоритетных областей и результатов. Результаты работы в интересах детей в городских условиях проявляются также в подходах к оказанию гуманитарной помощи. Информация об уровне достигнутых результатов позволяет подчеркнуть ценность территориально ориентированных подходов, реализуемых в сотрудничестве с местными органами государственного управления. Это, в частности, относится к сектору ВССГ, в котором было отмечено наибольшее продвижение вперед в определении четкой стратегии гуманитарного реагирования в городских условиях.

**С. Задача 3: Выявить надлежащую практику и уроки, извлеченные в ходе реализации устойчивых подходов к ведению работы в городских условиях в целях создания информационной основы будущих направлений деятельности**

44. В ходе оценки было отмечено, что в большинстве случаев надлежащие виды практики, выявленные группой по оценке, касались традиционно сильных сторон деятельности ЮНИСЕФ в области сбора и обработки данных и



фактологической информации, укрепления системы предоставления базовых услуг в интересах детей, а также работы с местными органами государственного управления и среди подростков. Результаты анализа надлежащих видов практики ведения работы в крупных городах убедительно свидетельствуют о важном значении не только межсекторальной координации действий и управления, ориентированного на достижение конкретных результатов, но и инвестирования значительных ресурсов (как людских, так и технических).

45. Один из ключевых уроков, извлеченных в ходе оценки, заключается в том, что для достижения целей страновых программ необходимо сделать так, чтобы подходы к работе в городских условиях были комплексными, а их применение не рассматривалось как «побочные проекты». Комплексный подход к ведению работы в городских условиях в странах осуществления программ обладает наибольшим потенциалом с точки зрения демонстрации результатов в области защиты прав ребенка и сокращения проявлений неравенства в городах. Применяя комплексный подход, ЮНИСЕФ обеспечивает, чтобы каждая программа а) имела четко сформулированное обоснование по результатам ситуационного анализа; б) была встроена в страновую программу; в) была увязана с работой национальных и субнациональных органов и политическими установками в области государственного управления; и г) подкреплялась надежными системами планирования и текущего контроля на основе сопоставимых планов работы и показателей.

46. Наряду с вышеизложенным в дополнительном разделе, посвященном мерам реагирования ЮНИСЕФ в связи с пандемией COVID-19, определены три важных урока, которые следует использовать в целях создания информационной основы будущих мер реагирования на чрезвычайные ситуации в городских условиях:

47. **Урок № 1:** Становые отделения, осуществляющие программы работы в городских условиях, оказались в состоянии принимать оперативные меры реагирования сообразно масштабу поставленных задач за счет максимально эффективного использования имеющихся данных, платформ и взаимоотношений в целях защиты различных групп населения и обеспечения их бесперебойного обслуживания:

а) наиболее заметно это проявилось в Бразилии, где существующие платформы ПЖГЦ и присуждения муниципального знака отличия были с максимальной эффективностью использованы и адаптированы для реализации мер реагирования в связи с COVID-19. Аналогичным образом широкая сеть городов, удобных для жизни детей, существующая в Испании, получила доступ к системам межсекторальной профессиональной подготовки и повышения квалификации муниципальных служащих, а также к техническому вкладу Национального комитета в разработку планов их восстановления;

б) в период реализации мер реагирования в связи с пандемией значительные инвестиции, направленные отделением ЮНИСЕФ в Бразилии на укрепление системы сбора и обработки данных, принесли огромные дивиденды. Становое отделение смогло использовать имеющиеся геопространственные эпидемиологические данные на уровне крупных городов и муниципальных образований в целях составления карт очагов распространения инфекции и принятия точных и целенаправленных мер реагирования;

в) в Индии программы ЮНИСЕФ в городах Мумбаи, Сурат и Ахмадабад в наибольшей степени обеспечили достижение прогресса в планировании и реализации мер реагирования в области обеспечения готовности благодаря действующим программам ЮНИСЕФ в этих городах, что позволило ЮНИСЕФ максимально эффективно использовать существующие партнерские связи в целях

осуществления широкомасштабных, многосекторальных мер реагирования в связи с COVID-19. При этом страновое отделение в Индии оказалось неспособным обеспечить достижение результатов того же масштаба, что и в Бразилии, по причине отсутствия систем планирования и реализации программ работы в городских условиях, действующих на территории всей страны, на основе комплексного подхода.

48. **Урок № 2:** Инвестиции в обеспечение готовности окупаются. В странах, где ЮНИСЕФ вкладывал средства в обеспечение готовности, например, с целью развития систем социальной защиты, способных противостоять потрясениям (таких как Гватемала, Доминиканская Республика и индийский штат Тамилнад), правительства смогли принять более гибкие меры реагирования, используя денежные трансферты. В крупных городах и штатах, которые в недавнем прошлом сталкивались с чрезвычайными ситуациями, готовность оказалась в целом обеспечена на более высоком уровне. Например, оперативность в принятии мер реагирования в связи с COVID-19 правительством штата Керала (Индия) можно объяснить имеющимся у него опытом работы и освоения инвестиций для обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям и реализации мер реагирования на них во время наводнений 2018 года и вспышки вирусной инфекции Нипах в 2019 году. После разрушительных наводнений местным органам государственного управления было предложено подготовить местные планы ликвидации последствий стихийных бедствий, и когда в Китае были получены первые сообщения о случаях COVID-19, местные органы государственного управления в штате Керала смогли включить запланированные меры по введению режима карантина и эпидемиологическому надзору на местном уровне уже на раннем этапе.

49. **Урок № 3:** Пандемия COVID-19 обнажила «скрытые» факторы уязвимости и приоритетные задачи, которые следует положить в основу дальнейшей работы ЮНИСЕФ:

а) в Бразилии страновое отделение не включило проблематику ВССГ ни в одну из своих комплексных моделей, несмотря на то, что водоснабжение и санитария были определены в качестве основных областей ликвидации тех лишений, которые испытывает население городских районов в условиях нехватки ресурсов. Пандемия усугубила такие факторы уязвимости в сфере ВССГ, что вынудило страновое отделение признать работу в области ВССГ в качестве одной из первоочередных задач при осуществлении мер реагирования в связи с COVID-19;

б) исторически сложилось так, что в Индии ЮНИСЕФ вел работу в тех местах, где показатели положения женщин и детей находились на самом низком уровне, и, как правило, такие места проживания находились в сельской местности. Однако пандемия высветила наличие серьезных факторов уязвимости населения крупных городов, особенно обитателей трущоб, что потребовало принятия соответствующих мер реагирования со стороны ЮНИСЕФ;

с) важной составной частью информационно-пропагандистской деятельности Национального комитета Испании в рамках его вклада в планирование восстановления после пандемии стала подготовка предложений по устойчивому и учитывающему интересы детей городскому планированию, т. е. предложений, относящихся к тем областям, которые в ходе оценки были определены как пробелы в работе по планированию и реализации программ ЮНИСЕФ. Такое участие в процессах городского планирования имеет большое значение с точки зрения создания все более озелененных, безопасных, здоровых

и открытых для всех климатосберегающих крупных городов, которые лучше подготовлены к будущим пандемиям.

## V. Рекомендации

50. Рекомендации, вынесенные по итогам проведенной оценки, содержатся в таблице 2.

Таблица 2.

### Рекомендации по итогам оценки

<i>Рекомендации (A)</i>	<i>Ответственность</i>
<p>A1. 1. Конкретные рекомендации в отношении целевых задач на глобальном, региональном и страновом уровнях в сводном виде изложены ниже:</p> <p>а) обновить стратегическую записку по работе в городских условиях и издать общеорганизационную процедуру, с тем чтобы дать страновым отделениям и партнерам четкие указания в отношении того, каким образом ЮНИСЕФ будет расширять оказываемую им поддержку детям, проживающим в городских условиях, что предусматривает совершенствование моделей формирования партнерских связей, направленности и сферы охвата программ, а также устранение особых структурных барьеров на пути обеспечения благополучия детей, проживающих в городских условиях, посредством распределения функций между центральными учреждениями, региональными и страновыми отделениями и национальными комитетами.</p> <p>б) уделять первоочередное внимание задаче активизации работы в городских условиях в соответствии с определенными в новом стратегическом плане областями достижения конкретных результатов и целевыми показателями;</p> <p>с) оказать страновым отделениям помощь в разработке планов работы и инвестиционных предложений по осуществлению переработанной программы деятельности в городских условиях.</p>	<p>Отдел программ (общее руководство), Отдел данных, анализа, планирования и мониторинга</p>
<p>A2. 2.1. В странах с низким и средним уровнем дохода, в которых имеются трущобы / неформальные поселения, первоочередное внимание следует уделять удовлетворению потребностей детей в рамках наиболее подходящих моделей планирования и реализации программ и налаживания партнерских связей на основе сравнительных преимуществ ЮНИСЕФ:</p> <p>а) разработать и внедрить общеорганизационный подход к информационно-пропагандистской деятельности, налаживанию партнерских связей и привлечению финансовых средств для работы в интересах детей, проживающих в городских трущобах и неформальных поселениях;</p> <p>б) в странах, где имеются трущобы, уделять вышеизложенному первоочередное внимание в документах по страновым программам и планам работы;</p> <p>с) сформировать глобальные и региональные стратегические партнерства в поддержку действий в интересах детей, проживающих в трущобах;</p>	<p>Отдел программ (общее руководство), Отдел данных, анализа, планирования и мониторинга, региональные и страновые отделения</p> <p>Отдел программ, Отдел по мобилизации средств в частном секторе и партнерскому сотрудничеству, региональные и страновые отделения</p>

Рекомендации (А)	Ответственность
<p>d) создавать коалиции и наращивать местный потенциал в области сбора и анализа внутригородских данных о положении детей в городских условиях, включая использование специального модуля проведения обследований по многим показателям с применением гнездовой выборки, охватывающего связанные с проживанием в неформальных поселениях аспекты при более эффективном дезагрегировании полученных в ходе этих обследований данных (в разбивке по возрастным группам, гендерной принадлежности, признаку проживания в трущобах / вне трущоб и т. п.);</p>	
<p>e) в партнерстве с родственными учреждениями Организации Объединенных Наций активизировать информационно-пропагандистскую работу по вопросам городского планирования с учетом интересов детей, благоустройства трущоб на основе широкого участия, создания безопасных общественных пространств для детей и удобных для детей транспортных систем, а также по вопросам, связанным с удалением городских отходов и деградацией окружающей среды.</p>	
<p>2.2. В странах с высоким уровнем дохода переориентировать реализацию инициативы «Города, удобные для жизни детей» (ИГУД) на более активное взаимодействие в отстаивании прав ребенка и обеспечении широкого участия детей в этой работе:</p>	
<p>a) обеспечить единообразное применение принципа подотчетности в рамках ИГУД, с тем чтобы создать благоприятные условия для ее расширения в качестве основы стратегического взаимодействия, но только на территории городов в странах с высоким уровнем дохода;</p>	
<p>b) с учетом репутационных рисков для ЮНИСЕФ, связанных с осуществляемым ЮНИСЕФ процессом признания или сертификации крупных городов и муниципальных образований в качестве мест, удобных для жизни детей, фонду следует взаимодействовать с соответствующими партнерами из числа органов государственного управления (на уровне штатов или на национальном уровне) или аналитических центров (например, университеты), которые могли бы взять на себя ответственность за процесс признания / сертификации на основе надежной системы текущего контроля и оценки эффективности.</p>	
<p>А3. 3. ЮНИСЕФ следует вести работу по установлению взаимосвязи между гуманитарными программами и программами в области содействия развитию в крупных и малых городах, рассмотрев вопрос о том, каким образом инвестиции в объекты инфраструктуры и системы предоставления услуг, а также системы государственного управления могут способствовать уменьшению степени подверженности воздействию неблагоприятных факторов и снижению уровня рисков среди затронутых групп населения, а также помочь крупным городам повысить свою жизнестойкость.</p>	<p>Управление чрезвычайных операций, Отдел программ и страновые отделения</p>
<p>3.1. ЮНИСЕФ следует вести работу по наращиванию потенциала в области обеспечения готовности на территории городов с учетом многообразных факторов риска с целью обеспечения определенного уровня устойчивости к</p>	

<i>Рекомендации (А)</i>	<i>Ответственность</i>
<p>изменению климата и ухудшению состояния окружающей среды.</p> <p>3.2. ЮНИСЕФ следует разработать дополнительные руководящие указания по применению Основных обязательств в отношении детей в ходе гуманитарных акций в городских условиях, в том числе в трущобах и неформальных поселениях.</p>	
<p>A4. 4. ЮНИСЕФ следует нарастить общеорганизационный потенциал в области укомплектования кадрами и совершенствования архитектуры управления людскими ресурсами на всех уровнях в целях оказания поддержки в деле реализации программы работы в городских условиях. В этой связи следует обеспечить соответствующее институциональное размещение тех немногих специалистов по вопросам работы в городских условиях, которые имеются в штате организации, внедрить многоуровневую систему оказания поддержки в целях решения проблем, связанных с ведением работы в городских условиях, в частности, проблемных вопросов, относящихся к проживанию в трущобах, и способствовать налаживанию партнерских связей и мобилизации ресурсов:</p> <p>а) региональным и страновым отделениям следует четко заявить об особом внимании, уделяемом работе в городских условиях, с учетом конкретных обстоятельств и первоочередных задач в области планирования и реализации программ и формирования партнерских связей, а также назначить координаторов по городским вопросам для координации и оказания поддержки в области планирования и реализации программ работы в городских условиях на уровне страновых отделений.</p>	<p>Отдел программ (общее руководство), региональные отделения</p>

## VI. Проект решения

### *Исполнительный совет*

*принимает к сведению* доклад об оценке работы ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях, его основные положения (E/ICEF/2021/3) и соответствующий ответ руководства (E/ICEF/2021/4), а также доклад об оценке Стратегического плана ЮНИСЕФ на 2018–2021 годы, его основные положения (E/ICEF/2021/5) и соответствующий ответ руководства (E/ICEF/2021/6).

## Приложение

### **Оценка работы ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях**

1. Ввиду ограничений в отношении объема документа, текст доклада об оценке работы ЮНИСЕФ в интересах детей в городских условиях в настоящем приложении не приводится.
  2. С полным текстом доклада можно ознакомиться на веб-сайте Управления оценки ЮНИСЕФ по адресу: [www.unicef.org/evaluation/executive-board](http://www.unicef.org/evaluation/executive-board).
-